



ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ
ԳՆՈՒՄՆԵՐԻ ՀԵՏ ԿԱՊՎԱԾ ԲՈՂՈՔՆԵՐ ՔՆՆՈՂ ԱՆՁ

ք. Երևան

06.03.2020թ.

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ
ՀՀ ԳՆՈՒՄՆԵՐԻ ՀԵՏ ԿԱՊՎԱԾ ԲՈՂՈՔՆԵՐ
ՔՆՆՈՂ ԱՆՁԻ
թիվ ԳԲՔԱ-ԼՕ-2020/22

Նախագահությամբ՝ ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձ Լ. Օհանյանի
Քարտուղարությամբ՝ Ռ. Մկրտչյանի

Պատվիրատու՝ Թալինի համայնքապետարան
Բողոք բերող՝ «Արմատրոյ» ՍՊԸ

Գնման ընթացակարգի ծածկագիրը և առարկան՝
«ՀՀ ԱՄ ԹՀ-ԳՀԱՇՁԲ-20/02» ծածկագրով գնանշման հարցում, Թալին համայնքի
Մյասնիկյան Թումանյան և Տերյան 1 նրբանցքի ասֆալտապատման
նախագծանախահաշվային փաստաթղթերի կազմման աշխատանքների ձեռքբերում

ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձը (այսուհետ՝ նաև Բողոքներ
քննող անձ)՝ քննության առնելով «Արմատրոյ» ՍՊԸ-ի, (այսուհետ՝ նաև Բողոքաբեր) կողմից
05.02.2020թ.-ին ներկայացված բողոքը (այսուհետ՝ նաև Բողոք) և կից փաստաթղթերը,

Պ Ա Ր Զ Ե Ց

1. Գործի նախապատմությունը

Դիմելով ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձին՝ «Արմատրոյ» ՍՊԸ-ն ներկայացրած բողոքով խնդրել է՝ դադարեցնել «ՀՀ ԱՄ ԹՀ-ԳՀԱՇՁԲ-20/02» ծածկագրով գնանշման հարցման ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի 29.01.2020թ.-ի թիվ 2 արձանագրությունը և պարտավորեցնել պատվիրատուին կայացնել որոշում նույն ընթացակարգի արդյունքում «Արմատրոյ» ՍՊԸ-ին ընտրված մասնակից ճանաչելու վերաբերյալ կամ չկայացած հայտարարել գնման ընթացակարգը:

Բողոքներ քննող անձի (Գ. Ներսիսյանի) 06.02.2020թ.-ի որոշմամբ գործը ընդունվել է վարույթ և տրվել թիվ ԳԲԲԱ-ՆԳ-2020/20 համարի ծածկագիրը:

Հիմք ընդունելով ՀՀ ֆինանսների նախարարի 10.02.2020թ.-ի թիվ 33-Ա Բողոքներ քննող անձ՝ Գ. Ներսիսյանին 2019-2020թ.-երի աշխատանքային տարվա ամենամյա արձակուրդ տրամադրելու մասին հրամանը, թիվ ԳԲԲԱ-ՆԳ-2020/20 համարի ծածկագրով ընթացակարգի քննությունը 10.02.2020թ.-ին փոխանցվել է Բողոքներ քննող անձ Լ. Օհանյանին:

11.02.2020թ.-ին կայացված որոշմամբ բողոքը ընդունվել է վարույթ, տրվել է թիվ ԳԲԲԱ-ԼՕ-2020/22 համարի ծածկագիրը և 17.02.2020թ.-ին նշանակվել է նիստ:

Ընթացակարգի քննությունն ավարտվել է 17.02.2020թ.-ին և Բողոքներ քննող անձի որոշման հրապարակման օր է նշանակվել 06.03.2020թ.-ին:

2. «Արմատրոյ» ՍՊԸ-ի ներկայացրած փաստերը, հիմնավորումները և պահանջը.

«Արմատրոյ» ՍՊԸ-ն 05.02.2020թ.-ին ներկայացրած բողոքով հայտնել է հետևյալը.

««ՀՀ ԱՄ ԹՀ-ԳՀԱՇՁԲ-20/02 ծածկագրով գնանշման հարցման գնահատող հանձնաժողովի կողմից 20.01.2020 թվականին հրապարակվել է հրավեր՝ Թալին համայնքի /այսուհետև նաև՝ Պատվիրատու/ Մյասնիկյան Թումանյան և Տերյան 1 նրբանցքի ասֆալտապատման նախագծա-նախահաշվային փաստաթղթերի կազմման և աշխատանքների ձեռքբերման համար:

20.01.2020 թվականին հրապարակված հրավերին համապատասխան «Արմատրոյ» ՍՊԸ-ն /այսուհետև նաև՝ Բողոքաբեր/ ներկայացրել է հայտ:

Հայտերը բացվել են և 1-ին տեղ զբաղեցրած մասնակից է հայտարարվել Գեորգարտ ընկերությունը:

29.02.2020թ.-ին Հանձնաժողովը թիվ 2 արձանագրությամբ մերժել է Բողոքաբերի հայտը հավելված 2-ի՝ գնային առաջարկի սխալ լրացնելու հիմքով:

21.01.2020 թվականի թիվ 2 որոշմամբ հրավերը փոփոխվել է /հրապարակվել է 22.01.2020 թվականին/, որի հիմնավորում նշվել է հետևյալը. «Արագածոտնի մարզի Թալինի համայնքապետարանը նախագծա-նախահաշվային փաստաթղթերի կազմման աշխատանքների ձեռքբերման նպատակով կազմակերպված ՀՀ ԱՄ ԹՀ-ԳՀԱՇՁԲ-20/02 ծածկագրով գնման ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովը ստորև ներկայացնում է նույն ծածկագրով հրավերում կատարված փոփոխության պարճառները և կատարված փոփոխությունների համառոտ նկարագրությունը՝

Փոփոխության առաջացման պարճառ N 1: Տեխնիկական վրիպակ:

Փոփոխության նկարագրություն. Ընթացակարգի հրավերը հայտարարվել էր գնանշման հարցման հին օրինակելի ձևով, որտեղ բացակայում էր որակավորման ապահովման պահանջը և առկա էր ՊԵԿ-ի հարցման պահանջը: Միաժամանակ հրավերով լիցենզիայի պահանջ էր դրվել, որի պահանջը փոխարինվում է որոկոկորման ապահովման պարճառով և վճարման պահանջագրով:

Փոփոխության հիմնավորում՝ ՀՀ կառավարության 2017թ. մայիսի 4-ի N 526-Ն որոշման մեջ փոփոխություններ կատարելու մասին ՀՀ կառավարության 10.10.2019թ.-ի թիվ 1422-Ն որոշում»:

Գտնում եմ, որ բողոքը հիմնավոր է և ենթակա է բավարարման հետևյալ պարճառաբանությամբ.

«Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 3-րդ հոդվածի 1-ին և 2-րդ կետի համաձայն.

«1. Սույն օրենքի նպատակն է ապահովել գնումների գործընթացում հարուցման դիմաց արժեք, այն է՝

1) պատվիրատուին վերապահված լիազորությունների կատարման համար անհրաժեշտ՝ կարիքին համապատասխան ապրանքների, աշխատանքների և ծառայությունների ձեռքբերում՝ համարժեք հարուցմամբ.

2) գնումների և գնումների գործընթացի տնտեսող, արդյունավետ և օգտավետ իրականացում:

2. Գնումների գործընթացը հիմնվում է հետևյալ սկզբունքների վրա.

1) գնման գործընթացի միասնական կանոններով մրցակցային, թափանցիկ, համաչափ, հրապարակային և ոչ խտրական հիմունքներով կազմակերպում.

2) պայմանագրի կնքման նպատակով մասնակիցների շրջանակի ընդլայնում և նրանց միջև մրցակցության խրախուսում.

3) ցանկացած անձի համար, անկախ նրա օտարերկրյա ֆիզիկական անձ, կազմակերպություն կամ քաղաքացիություն չունեցող անձ լինելու հանգամանքից, գնման գործընթացին մասնակցելու իրավահավասարություն»:

Նշված նորմերից հետևում է, որ գնում կատարելու նպատակով մրցույթ հայտարարելու դեպքում այն պետք է իրականացվի այնպես, որ պահպանվեն մրցակցային ոչ խտրական հիմունքներով մրցույթի անցկացման պայմանները և ապահովվեն թափանցիկությունը, արդյանավետությունը:

«Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 34-րդ հոդվածի 1-ին կետի համաձայն.

«1. Հայտերը գնահատվում են հրավերով սահմանված կարգով: Բավարար են գնահատվում հրավերով նախատեսված պայմաններին համապատասխանող հայտերը, հակառակ դեպքում հայտերը գնահատվում են անբավարար և մերժվում են:

2. Առաջին տեղը զբաղեցրած մասնակիցը որոշվում է՝

1) բավարար գնահատված հայտեր ներկայացրած մասնակիցների թվից՝ նվազագույն գնային առաջարկ ներկայացրած մասնակցին նախապատվություն տալու սկզբունքով, կամ

2) այն մասնակցին ընտրելու մեթոդով, որի առաջարկած գնին և ոչ գնային չափանիշներին տրված գործակիցների հանրագումարը ամենաբարձրն է: Այս մեթոդի կիրառման դեպքում հայտերը գնահատելիս հրավերով սահմանված դեպքերում և կարգով, առաջարկվող գնից բացի, հաշվի են առնվում ոչ գնային այլ չափանիշներ: Ոչ գնային չափանիշները պետք է փոխկապակցված լինեն պայմանագրի առարկայի հետ և դրանց հարաբերական կշիռները ներկայացվեն հրավերի մեջ»:

ՀՀ Կառավարության 2017 թվականի մայիսի 4-ի թիվ 526-Ն որոշմամբ հաստատված «գնումների գործընթացի կազմակերպման» կարգի /այսուհետք Կարգ/ 40-րդ կետի 4-րդ ենթակետի համաձայն. «40. Հայտերի բացման և գնահատման նիստում՝

4) հանձնաժողովը մերժում է, այն հայտերը, որոնցում բացակայում է գնային առաջարկը, կամ եթե այն ներկայացված է հրավերի պահանջներին անհամապատասխան, բացառությամբ սույն կարգի 41-րդ կետով նախատեսված դեպքի: Գնումն էլեկտրոնային համակարգով իրականացվելու դեպքում հիմք է ընդունվում համակարգում կցված՝ մասնակցի կողմից հաստատված գնային առաջարկը»:

Տվյալ դեպքում վերը նշված նորմերով սահմանված է, որ հայտերի բացումից հետո հանձնաժողովը գնահատում է հայտերը, սկսելով առաջին տեղ ընտրված մասնակցի ընտրությունից: Հայտերը գնահատվում են բավարար, եթե համապատասխանում է հրավերին: Առյ՛ն գործով Բողոքաբերը հրավերին համապատասխան ներկայացրել է հայտ, սակայն մերժվել է այն պատճառաբանությամբ, որ գնային առաջարկը սխալ է լրացված: Հարկ է նշել, որ գնային առաջարկում նշված բովանդակության մեջ առկա չէ տարբերություն, միայն առաջին հրավերում գինը ու շահույթը մեկ սյունակում է նշված, իսկ մյուսում երկուսում: Այսինքն հայտը պետք է գնահատվեր բավարար և Բողոքաբերը համարվեր առաջին տեղ զբաղեցրած մասնակից, քանի որ առաջարկել է ամենացածր գինը 800.000 ՀՀ դրամ:

Բացի այդ.

«Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 29-րդ հոդվածի 4-րդ կետի համաձայն.

«Հայտերի ներկայացման վերջնաժամկետը լրանալուց առնվազն հինգ օրացուցային օր առաջ հրավերում կարող են կատարվել փոփոխություններ: Բաց մրցույթի դեպքում փոփոխություն կատարելու օրվան հաջորդող երեք օրացուցային օրվա ընթացքում փոփոխություն կատարելու և դրանք տրամադրելու պայմանների մասին հայտարարություն է հրապարակվում տեղեկագրում, իսկ փակ մրցույթի դեպքում փոփոխությունները տրամադրվում են հրավեր ստացած մասնակիցներին:»:

Նշված նորմից հետևում է, որ հրավերում կարող է փոփոխություն կատարվել, իսկ այս դեպքում փոփոխվել է հրավերն ամբողջությամբ դրա իրավական հիմքերով հանդերձ, ինչից հետևում է, որ դա պետք է դիտվել նոր հրավեր և հրապարակվեր որպես այդպիսին: Հետևաբար եթե բողոք քննող անձը գտնի, որ բավարար չէ վերը նշված պատճառաբանությունը առաջին տեղ զբաղեցրած մասնակից ճանաչելու համար պետք է հանձնաժողովին պարտավորեցնել ընթացակարգը չկայացած հայտարարել:»:

Ելնելով վերոգրյալից, «Արմատոյ» ՍՊԸ-ն Բողոքներ քննող անձին խնդրել է՝ դադարեցնել «ՀՀ ԱՄ ԹՀ-ԳՀԱՇՁԲ-20/02» ծածկագրով գնանշման հարցման ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի 29.01.2020թ.-ի թիվ 2 արձանագրությունը և պարտավորեցնել պատվիրատուին կայացնել որոշում նույն ընթացակարգի արդյունքում «Արմատոյ» ՍՊԸ-ին ընտրված մասնակից ճանաչելու վերաբերյալ կամ չկայացած հայտարարել գնման ընթացակարգը:

3. Թալինի համայնքապետարանի կողմից բողոքի վերաբերյալ ներկայացված փաստաթղթերը, հիմնավորումները և դիրքորոշումը.

Բողոքներ քննող անձը գրությամբ դիմել ՀՀ Թալինի համայնքապետարանին՝ (այսուհետ նաև՝ Պատվիրատու), հնարավորություն տալով «Արմստրոյ» ՍՊԸ-ի կողմից 05.02.2020թ.-ին ներկայացված բողոքի վերաբերյալ ներկայացնել անհրաժեշտ բոլոր փաստաթղթերի պատճեններն ու Պատվիրատուի գրավոր կարծիքը:

Պատվիրատուն ստանալով կարծիք հայտնելու վերաբերյալ գրությունը, ինչպես նաև ծանուցված լինելով նիստերի տեղի, օրվա և ժամի մասին, չի ներկայացրել գրավոր դիրքորոշում, առարկություններ կամ կարծիք՝ չներկայանալով նաև հրավիրված նիստին:

4. ԳԲՔԱ-ԼՕ-2020/22 բողոքի քննության համար էական նշանակություն ունեցող փաստերը.

Սույն գործի քննության համար էական նշանակություն ունեցող փաստերի համաձայն՝

Թալինի համայնքապետարանի կողմից Թալին համայնքի Մյասնիկյան Թումանյան և Տերյան 1 նրբանցքի ասֆալտապատման նախագծանախահաշվային փաստաթղթերի կազմման աշխատանքների ձեռքբերման նպատակով 20.01.2020թ.-ին հայտարարվել է «ՀՀ ԱՄ ԹՀ-ԳՀԱՇՁԲ-20/02» ծածկագրով գնանշման հարցման ընթացակարգ (այսուհետ նաև՝ Ընթացակարգ):

22.01.2020թ.-ին www.gnumner.am կայքում հրապարակվել է «ՀՀ ԱՄ ԹՀ-ԳՀԱՇՁԲ-20/02» ծածկագրով գնանշման հարցման ընթացակարգ հրավերում փոփոխություններ կատարելու մասին հայտարարություն (այսուհետ նաև՝ Հայտարարություն):

Հայտարարության համաձայն՝ Ընթացակարգի փոփոխության հիմք է հանդիսացել նույն ընթացակարգի հրավերը գնանշման հարցման հին օրինակելի ձևով հրապարակելը, որտեղ բացակայում էր որակավորման ապահովման պահանջը և առկա էր ՀՀ ՊԵԿ-ին ուղարկվող հարցման պահանջը: Միաժամանակ հրավերով լիցենզիայի պահանջ էր դրվել, որի պահանջը փոխարինվում է որակավորման ապահովման տուժանքով և վճարման պահանջագրով: Փոփոխության հիմք է հանդիսացել ՀՀ կառավարության 2017թ. մայիսի 4-

ի թիվ 526-Ն որոշման մեջ փոփոխություններ կատարելու մասին ՀՀ կառավարության 10.10.2019թ.-ի թիվ 1422-Ն որոշումը:

Ընթացակարգի հրավերով սահմանված օրինակելի ձևի համաձայն՝ Հավելված 2-ը պետք է ներկայացնել հետևյալ ձևով.

| Չափաբաժինների համարները | Աշխատանքի անվանումը | Ինքնարժեք /տառերով և թվերով/ | Շահույթ /տառերով և թվերով/ | ԱԱՀ** /տառերով և թվերով/ | Ընդհանուր գինը /տառերով և թվերով/ |
|-------------------------|--|------------------------------|----------------------------|--------------------------|-----------------------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6=3+4+5 |
| 1 | <<Գնման առարկայի չափաբաժնի անվանում N1>> | | | | |

Նույն հրավերի 5.2-րդ կետի համաձայն՝ մասնակիցը գնային առաջարկը ներկայացնում է ինքնարժեք, շահույթ և ավելացված արժեքի հարկ ընդհանրական բաղադրիչներից բաղկացած հաշվարկի ձևով: Ինքնարժեքի բաղադրիչների հաշվարկ՝ բացվածք կամ այլ մանրամասներ չեն պահանջվում և ներկայացվում: Եթե մասնակիցը տվյալ գործարքի գծով Հայաստանի Հանրապետության պետական բյուջե պետք է վճարի ավելացված արժեքի հարկ, ապա ներկայացվող գնային առաջարկում առանձնացված տողով նախատեսվում է այդ հարկատեսակի գծով վճարվելիք գումարի չափը:

Ընթացակարգին մասնակցելու նպատակով հայտ է ներկայացրել նաև «Արմատրոյ» ՍՊԸ-ն:

Ընկերությունը 26.01.2020թ.-ին ներկայացրել է գնային առաջարկ՝ հայտնելով, որ ուսումնասիրել է «ՀՀ ԱՄ ԹՀ-ԳՀԱՇՁԲ-20/02» ծածկագրով գնանշման հարցման հրավերը, այդ թվում կնքվելիք պայմանագրի նախագիծը և առաջարկում է պայմանագիրը կատարել ներքոհիշյալ ընդհանուր գներով.

| Չափաբաժինների համարները | Ծառայության անվանումը | Արժեքը (ինքնարժեքի և կանխատեսվող շահույթի հանրագումարը) /տառերով և թվերով/ | ԱԱՀ** /տառերով և թվերով/ | Ընդհանուր գինը /տառերով և թվերով/ |
|-------------------------|--|--|--------------------------|-----------------------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5=3+4 |
| 1 | Թալին համայնքի Մյասնիկյան, Թումանյան և Տերյան 1 նրբանցք փողոցների ասֆալտապատման նախագծա-նախահաշվային փաստաթղթերի կազմում | 800 000 /ութ հարյուր հազար/ | | 800 000 /ութ հարյուր հազար/ |

Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի 29.01.2020թ.-ի նիստի թիվ 2 արձանագրության համաձայն՝ սահմանված ժամկետում ներկայացվել է 6 հայտ:

Նույն արձանագրության համաձայն՝ «Էտալոն Գրուպ» ՓԲԸ-ն, «Արմատրոյ» ՍՊԸ-ն և Ա/Ձ Անահիտ Գևորգյանը հայտերը ներկայացրել են սխալ հավելվածներով՝ սխալ է

լրացված Հավելված 2-ը (գնային առաջարկը), ուստի Հանջնաժողովը որոշել է նշված ընկերություններին ճշտման հնարավորություն չտալ և մերժել վերջիններիս հայտերը:

5. Բողոքներ քննող անձի հիմնավորումները և եզրահանգումը.

Բողոքներ քննող անձը լրիվ, օբյեկտիվ և բազմակողմանի հետազոտելով և գնահատելով սույն գործում առկա ապացույցները, և համադրելով դրանք գործով պարզված փաստական հանգամանքների հետ, հանգում է այն եզրակացությանը, որ «Արմատրոյ» ՍՊԸ-ի կողմից 05.02.2020թ.-ին ներկայացված բողոքն անհիմն է և ենթակա է ամբողջությամբ մերժման, հետևյալ պատճառաբանությամբ.

«Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի (այսուհետ՝ նաև Օրենք) 3-րդ հոդվածի 1-ին և 2-րդ մասերի համաձայն.

1. Սույն օրենքի նպատակն է ապահովել գնումների գործընթացում հատուցման դիմաց արժեք, այն է՝

1) պատվիրատուին վերապահված լիազորությունների կատարման համար անհրաժեշտ՝ կարիքին համապատասխան ապրանքների, աշխատանքների և ծառայությունների ձեռքբերում՝ համարժեք հատուցմամբ.

2) գնումների և գնումների գործընթացի տնտեսող, արդյունավետ և օգտավետ իրականացում:

2. Գնումների գործընթացը հիմնվում է հետևյալ սկզբունքների վրա.

1) գնման գործընթացի միասնական կանոններով մրցակցային, թափանցիկ, համաչափ, հրապարակային և ոչ խտրական հիմունքներով կազմակերպում.

2) պայմանագրի կնքման նպատակով մասնակիցների շրջանակի ընդլայնում և նրանց միջև մրցակցության խրախուսում.

3) ցանկացած անձի համար, անկախ նրա օտարերկրյա ֆիզիկական անձ, կազմակերպություն կամ քաղաքացիություն չունեցող անձ լինելու հանգամանքից, գնման գործընթացին մասնակցելու իրավահավասարություն:

Օրենքի 7-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ ցանկացած անձ, անկախ նրա օտարերկրյա ֆիզիկական անձ, կազմակերպություն կամ քաղաքացիություն չունեցող անձ լինելու հանգամանքից, ունի գնման գործընթացին մասնակցելու հավասար իրավունք:

Վերոնշյալ հոդվածների վերլուծության արդյունքում, Բողոքներ քննող անձը, փաստում է, որ գնումների օրենսդրությունը, հիմնվելով գնման գործընթացի մրցակցային, թափանցիկ, համաչափ, հրապարակային, ոչ խտրական, գնման գործընթացին մասնակցելու իրավահավասարության սկզբունքների վրա, նպատակ է հետապնդում ապահովելու գնումների գործընթացում հատուցման դիմաց պատվիրատուին վերապահված լիազորությունների կատարման համար անհրաժեշտ՝ կարիքին համապատասխան ապրանքների, աշխատանքների և ծառայությունների ձեռքբերումը՝ համարժեք հատուցմամբ, և որ ամենակարևորն է՝ գնումների գործընթացի տնտեսող, արդյունավետ և օգտավետ իրականացման ապահովումը:

Ինչպես նաև, Բողոքներ քննող անձը հարկ է համարում հավելել, որ վերոնշյալ սկզբունքների ապահովումն ու իրականացումը գնումների օրենսդրության շրջանակներում իրացնելու համար, անհրաժեշտ պայման է նաև ցանկացած անձի՝ գնման գործընթացին մասնակցելու հավասար իրավունք ունենալու սկզբունքը՝ անկախ նրա օտարերկրյա ֆիզիկական անձ, կազմակերպություն կամ քաղաքացիություն չունեցող անձ լինելու հանգամանքից:

Օրենքի 30-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ մասնակիցը հայտը ներկայացնում է հրավերով սահմանված կարգով: Հայտը ներառում է մասնակցի հաստատած՝

- 1) հրավերի պահանջներին իր տվյալների համապատասխանության մասին հայտարարությունը.
- 2) գնային առաջարկը.
- 3) ոչ գնային առաջարկը (տեխնիկական առաջարկ կամ տեխնիկական բնութագիր), եթե հրավերով նախատեսված է.
- 4) հրավերով նախատեսված այլ փաստաթղթեր (տեղեկություններ):

Նույն հոդվածի 2-րդ մասի համաձայն՝ ... հրավերով նախատեսված՝ մասնակցի կազմած փաստաթղթերն ստորագրում է դրանք ներկայացնող անձը կամ վերջինիս լիազորած անձը (այսուհետ՝ գործակալ): Եթե հայտը ներկայացնում է գործակալը, ապա հայտով ներկայացվում է վերջինիս այդ լիազորությունը վերապահված լինելու մասին փաստաթուղթ:

Օրենքի 34-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ հայտերը գնահատվում են հրավերով սահմանված կարգով: Բավարար են գնահատվում հրավերով նախատեսված պայմաններին

համապատասխանող հայտերը, հակառակ դեպքում հայտերը գնահատվում են անբավարար և մերժվում են:

«Հանումների գործընթացի կազմակերպման» կարգի (այսուհետ նաև՝ Կարգ) 32-րդ կետի 2-րդ ենթակետի համաձայն՝ հրավերով նախատեսվում է նաև, որ մասնակիցը գնային առաջարկը ներկայացնում է ինքնարժեք, շահույթ և ավելացված արժեքի հարկ ընդհանրական բաղադրիչներից բաղկացած հաշվարկի ձևով: Ինքնարժեքի բաղադրիչների հաշվարկ՝ բացվածք կամ այլ մանրամասներ չեն պահանջվում և ներկայացվում: Եթե մասնակիցը տվյալ գործարքի գծով Հայաստանի Հանրապետության պետական բյուջե պետք է վճարի ավելացված արժեքի հարկ, ապա գնային առաջարկում առանձնացված տողով նախատեսվում է այդ հարկատեսակի գծով վճարվելիք գումարի չափը: Մասնակիցների գնային առաջարկների գնահատումն ու համեմատումն իրականացվում են առանց սույն ենթակետում նշված հարկի գումարի հաշվարկման:

Կարգի 40-րդ կետի 4-րդ ենթակետի համաձայն՝ հայտերի բացման և գնահատման նիստում հանձնաժողովը մերժում է այն հայտերը, որոնցում բացակայում է գնային առաջարկը, կամ եթե այն ներկայացված է հրավերի պահանջներին անհամապատասխան, բացառությամբ սույն կարգի 41-րդ կետով նախատեսված դեպքի: Գնումն էլեկտրոնային համակարգով իրականացվելու դեպքում հիմք է ընդունվում համակարգում կցված՝ մասնակցի կողմից հաստատված գնային առաջարկը:

Կարգի 41-րդ կետի համաձայն՝ եթե հայտերի բացման և գնահատման նիստի ընթացքում իրականացված գնահատման արդյունքում մասնակցի հայտում արձանագրվում են անհամապատասխանություններ՝ հրավերի պահանջների նկատմամբ ներառյալ այն դեպքերը, երբ հայտում ներառված՝ Հայաստանի Հանրապետության ռեզիդենտ հանդիսացող մասնակցի կողմից հաստատված փաստաթղթերը կամ դրանց մի մասը հաստատված չեն էլեկտրոնային թվային ստորագրությամբ, ապա հանձնաժողովը մեկ աշխատանքային օրով կասեցնում է նիստը, իսկ հանձնաժողովի քարտուղարը նույն օրը դրա մասին էլեկտրոնային եղանակով ծանուցում է մասնակցին՝ առաջարկելով մինչև կասեցման ժամկետի ավարտը շտկել անհամապատասխանությունը:

Վերոգրյալ իրավակարգավորումների լույսի ներքո, Բողոքներ քննող անձը փաստում է, որ մասնակիցը ներկայացնում է հրավերով սահմանված կարգով հայտ, որը ներառում է

մասնակցի կողմից հաստատած դիմում-հայտարարությունը, գնային առաջարկը, հրավերով նախատեսված այլ փաստաթղթեր (տեղեկություններ):

Հայտերը գնահատումն իրականացվում է հրավերով սահմանված կարգով և հրավերով նախատեսված պայմաններին չհամապատասխանող հայտերը գնահատվում են անբավարար և մերժվում են:

Բողոքներ քննող անձը հարկ է համարում նշել, որ օրենսդիրն իմպերատիվ կերպով սահմանել է, որ այն հայտերը, որոնցում բացակայում է գնային առաջարկը կամ եթե վերջինս ներկայացված է հրավերի պահանջներին անհամապատասխան, ապա հանձնաժողովի կողմից ներկայացված հայտերը մերժվում են, քանի որ առկա չէ օրենքով սահմանված կարգով գնային առաջարկի շտկման հնարավորություն:

Վերոգրյալ իրավանորմերի համալիր վերլուծությունը՝ գործով հաստատված փաստերի գնահատմամբ, թույլ է տալիս եզրակացնել հետևյալը.

Թալինի համայնքապետարանի կողմից Թալին համայնքի ասֆալտապատման աշխատանքների նախագծանախահաշվային փաստաթղթերի կազմման աշխատանքների ձեռքբերման նպատակով 20.01.2020թ.-ին հայտարարվել է «ՀՀ ԱՄ ԹՀ-ԳՀԱՇՁԲ-20/02» ծածկագրով գնանշման հարցման ընթացակարգ, իսկ 22.01.2020թ.-ին www.gnumner.am կայքում հրապարակվել է «ՀՀ ԱՄ ԹՀ-ԳՀԱՇՁԲ-20/02» ծածկագրով գնանշման հարցման ընթացակարգ հրավերում փոփոխություններ կատարելու մասին հայտարարություն:

Հայտարարության համաձայն՝ Ընթացակարգի փոփոխության հիմք է հանդիսացել նույն ընթացակարգի հրավերը գնանշման հարցման հին օրինակելի ձևով հրապարակելը, որտեղ բացակայում էր որակավորման ապահովման պահանջը և առկա էր ՀՀ ՊԵԿ-ին ուղարկվող հարցման պահանջը: Միաժամանակ հրավերով լիցենզիայի պահանջ էր դրվել, որի պահանջը փոխարինվում է որոկվորման ապահովման տուժանքով և վճարման պահանջագրով: Փոփոխության հիմք է հանդիսացել ՀՀ կառավարության 2017թ. մայիսի 4-ի թիվ 526-Ն որոշման մեջ փոփոխություններ կատարելու մասին ՀՀ կառավարության 10.10.2019թ.-ի թիվ 1422-Ն որոշումը:

Ընթացակարգի հրավերի 5.2-րդ կետի համաձայն՝ մասնակիցը գնային առաջարկը ներկայացնում է ինքնարժեք, շահույթ և ավելացված արժեքի հարկ ընդհանրական բաղադրիչներից բաղկացած հաշվարկի ձևով: Ինքնարժեքի բաղադրիչների հաշվարկ՝ բացվածք կամ այլ մանրամասներ չեն պահանջվում և ներկայացվում: Եթե մասնակիցը տվյալ գործարքի գծով Հայաստանի Հանրապետության պետական բյուջե պետք է վճարի

ավելացված արժեքի հարկ, ապա ներկայացվող գնային առաջարկում առանձնացված տողով նախատեսվում է այդ հարկատեսակի գծով վճարվելիք գումարի չափը:

Ընթացակարգին մասնակցելու նպատակով 26.01.2020թ.-ին հայտ է ներկայացրել նաև «Արմատրոյ» ՍՊԸ-ն և ներկայացրած գնային առաջարկով՝ հայտնել է, որ ուսումնասիրելով «ՀՀ ԱՄ ԹՀ-ԳՀԱՇՁԲ-20/02» ծածկագրով գնանշման հարցման հրավերը, այդ թվում կնքվելիք պայմանագրի նախագիծը և առաջարկում է պայմանագիրը կատարել ներքոհիշյալ ընդհանուր գներով:

| Չափաբաժինների համարները | Ծառայության անվանումը | Արժեքը (ինքնարժեքի և կանխատեսվող շահույթի հանրագումարը) /տառերով և թվերով/ | ԱԱՀ** /տառերով և թվերով/ | Ընդհանուր գինը /տառերով և թվերով/ |
|-------------------------|--|--|--------------------------|-----------------------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5=3+4 |
| 1 | Թալին համայնքի Մյասնիկյան, Թումանյան և Տերյան 1 նրբանցք փողոցների ասֆալտապատման նախագծա-նախահաշվային փաստաթղթերի կազմում | 800 000 /ութ հարյուր հազար/ | | 800 000 /ութ հարյուր հազար/ |

Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի 29.01.2020թ.-ի նիստի թիվ 2 արձանագրության համաձայն՝ «Արմատրոյ» ՍՊԸ-ն հայտը ներկայացրել է սխալ հավելվածներով՝ սխալ է լրացված Հավելված 2-ը (գնային առաջարկը), ինչով պայմանավորված Հանձնաժողովը որոշել է մերժել վերջինիս հայտերը:

Սույն գործի փաստերի հիման վրա, Բողոքներ քննող անձն արձանագրում է, որ «Արմատրոյ» ՍՊԸ-ի կողմից հայտով ներկայացված գնային առաջարկը ներկայացվել է աշխատանքների կատարման արժեքի (ինքնարժեքի և կանխատեսվող շահույթի հանրագումարը) և ավելացված արժեքի հարկ ընդհանրական բաղադրիչներից բաղկացած հաշվարկի ձևով, սակայն ընթացակարգի հրավերի թիվ 5.2-րդ կետի համաձայն՝ գնային առաջարկը պետք է ներկայացվեր ինքնարժեք, շահույթ և ավելացված արժեքի հարկ ընդհանրական բաղադրիչներից բաղկացած հաշվարկի ձևով:

Վերոնշյալով պայմանավորված՝ Բողոքներ քննող անձը փաստում է, որ «ՀՀ ԱՄ ԹՀ-ԳՀԱՇՁԲ-20/02» ծածկագրով ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովը մերժելով մասնակցի հայտը՝ գործել է իրավաչափ՝ հիմք ընդունելով Օրենքի 34-րդ հոդվածի 1-ին մասի և Հրավերի 5.2-րդ կետի պահանջները:

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 50-րդ հոդվածի 7-րդ մասով՝ ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձը:

Ո Ր Ո Շ Ե Ց

«Արմատրոյ» ՍՊԸ-ի կողմից 05.02.2019թ.-ին ներկայացված ԳԲՔԱ-ԼՕ-2020/22 ծածկագրով բողոքը մերժել ամբողջությամբ՝ անհիմն լինելու պատճառաբանությամբ:

ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձի ընդունած որոշումն ուժի մեջ է մտնում այն տեղեկագրում հրապարակելուն հաջորդող օրը:

ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձի ընդունած որոշումն իրավապարտադիր է, որը կարող է փոփոխվել կամ վերացվել, այդ թվում՝ մասնակի, միայն դատարանի կողմից:

**ՀՀ ԳՆՈՒՄՆԵՐԻ ՀԵՏ ԿԱՊՎԱԾ
ԲՈՂՈՔՆԵՐ ՔՆՆՈՂ ԱՆՁ՝**



ԼԵՎՈՆ ՕՎԱՆՅԱՆ